in the University curriculum should be taught in high school, I think it would be reversing the process of education. It is not possible. What is sought in the high schools is to give as it were an entry into the main subjects of higher education. Otherwise physiology, anatony, pathology, all these will have to be taught in the case of the intermediate students seeking admission in the medical college. What I therefore wish to point out is that the existing system is fairly satisfactory. The proposed change is not going to be an improvement. Therefore, there is no case made out whatsoever for a change from the *status quo*. It is also, as I have already pointed out, clean against the recommendations of the University bodies.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: സ്കൂൾഫൈനൽ ക്ലാസിൽവെച്ച് മാത്തമാറ്റിക്സും ഫിസിക്സും, അല്ലെങ്കിൽ ഫിസിക്സും കെമിസ്ട്രിയും, കെമിസ്ട്രിയും ഹിസ്ട്രിയും ഇങ്ങിനെ രണ്ടു വിഷയങ്ങൾ എടുത്തിട്ടുള്ളവരായിരിക്കും ഇൻറർമീഡിയറ് ക്ലാസുകളിലേക്കു വരുന്നതു്. സ്കൂൾ ഫൈനൽ പഠനംകഴിഞ്ഞു പഠിത്തം അവസാനിപ്പിക്കുന്നവർക്കാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടു് ബുദ്ധിമുട്ടില്ല. യൂനിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പോകുന്ന ആളുകളാണെങ്കിൽ കൂടുതലായി ഒരു വിഷയംകൂടി പഠിക്കേണ്ടതായി വരും. ഇപ്പോൾ മാത്തമാറ്റിക്സും ഫിസിക്സും എടുത്തിട്ടുള്ളവർക്കു് എഞ്ചിനിയറിംഗ് കോളേജിൽ പ്രവേശനം കിട്ടുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പബ്ലിക്ക് എക്സാമിനേഷനിൽ പെടാത്ത ഒരു വിഷയവും ഇപ്പോൾ ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസുകളിൽ ശരിയായി അദ്ധ്യാപകന്മാർ പഠിപ്പിച്ചുവരുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായത്തിൽ ഇൻസ്പെക്ടർമാർചെന്നു പരിശോധിക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ആ കാലമെല്ലാം മാറിയിരിക്കുന്നു. പരേതനായ മിസ്റ്റർ മുന്നായി ഡയറക്ടരായിരുന്ന കാലത്തുതന്നെ ഇൻസ്പെക്ഷൻ കുറെ അമാന്തമായിത്തുടങ്ങിട്ടുണ്ടു്. ഉയർന്ന ക്ലാസിലേക്കുപോകുന്ന കുട്ടികൾക്കു് ഇങ്ങിനെ മൂന്നു് ഐച്ഛിക വിഷയങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കാതെ സാധിക്കയില്ല. ഇതു് ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തുവാനായിട്ടാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നതു്. അല്ലാതെ എൻെറ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനൊ അതിലേക്കുള്ള സൌകര്യത്തിനൊ അല്ല. ഈ സംഗതിയിൽ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നു് സെൻറതോമസ്സ് കോളേജിലെ പ്രിൻസിപ്പാൾതന്നെ എന്നോടു നേരിട്ടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ദ്ധൻെറ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതുകൊണ്ടാണു് ഇങ്ങിനെ ഒരു ഉപക്ഷേപം അയക്കുവാൻതന്നെ കാരണമായിട്ടുള്ളതു്. ഇതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറു് അവധാനപൂർവ്വം ആലോചിച്ചു് ഇതിലേക്കു വേണ്ടതുക നിവൃത്തിമാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ സഭയുടെ അനുവാദത്തോടുംകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നു.

Motion by leave withdrawn.

10. Abolishing the Government Training Institution

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: I move *to omit the allotment of Rs. 30,454 for Government Training Institution. (To abolish the Government Training Institution).*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗവണ്മെൻറ് ടെയിനിംഗ് സ്കൂൾ എടുത്തുകളയണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഉപക്ഷേപം. ഇതിനോടു ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളെല്ലാവരും യോജിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ കാരണം, ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ലജിസ്ലേറ്റീവ് സെഷനിൽ ടെയിനിംഗ് പാസായവർക്ക് അദ്ധ്യാപകന്മാരായൊ, അദ്ധ്യാപികമാരായൊ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ടെയിനിംഗ് പാസായവർക്കു സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽ മുൻഗണന കൊടുക്കണം; എയിഡഡ് സ്കൂസിലും ടെയിനിംഗ് ഉള്ളവർക്ക് മുൻഗണന കൊടുക്കണമെന്നു ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു. അതു് സമുദായ പ്രാതിനിധ്യ തത്വത്തിനു് ലേശവും ഭംഗം വരാത്ത നിലയിലായിരിക്കണമെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. സ്കൂൾഫൈനൽ പാസായി ഒരു ദിവസം ആക്ടിംഗ് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ആളുകൾ ഒരു ടെയിനിംഗും കഴിച്ചിട്ടില്ലാത്തവരേക്കാൾ ജോലിക്കു സമർത്ഥന്മാരാണെന്നു് അന്നു് ഈ സഭയിൽ സമർത്ഥിക്കുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറ് ടെയിനിംഗ് സ്കൂളിൽ ഒരു കൊല്ലത്തിൽ ഫീസ്സുവകയിൽ ൪,൪൦൦ രൂപായോളം പിരിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറ ടെയിനിംഗ് സ്കൂളിലേക്കു നമ്മുടെ രൂപാ ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളതിൽ ൩൦,൪൫൪ രൂപാമാത്രമെ നമുക്കു് വോട്ടുചെയ്യുകയ്ക്കുവാൻ അധികാരമുള്ളൂ. ഇതിനും പുറമെ സ്റ്റൈപ്പൻറ് എന്നൊരിനത്തിൽ ൧൦,൦൭൦ രൂപായോളം ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതിൽ ടെയിനിംഗിനുപോകുന്ന മാസ്റ്റർമാക്കുള്ള സ്റ്റൈഫൻറും ഉൾപ്പെട്ടതും. ഇതിനുംപുറമെ ടെയിനിംഗിനുപോകുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാക്കു കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളത്തിൻറെ നല്ലൊരു തുക ഗവണ്മെൻറിനു് നഷ്ടമാകുന്നുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാര്യർ: പ്രിൻസിപ്പാളിൻറെ ശമ്പളവും.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: അതുതന്നെയല്ല നഷ്ടം. അതു തനിച്ചു് വലിയതുക വരികയില്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള അനാവശ്യമായ ഉർവ്യയംകൂടാതെ കഴിക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭ്യർത്ഥന. അതുകൊണ്ടു് ടെയിനിംഗ് പാസായവർക്കു മുൻഗണന കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള തത്വം സ്റ്റാഫ്സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽ സ്വീകരിക്കണം. ഈ തത്വം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറു് സ്വീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറാണെങ്കിൽ ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുവാൻ തയ്യാറാണു്. സമുദായവാദികളായുള്ളവർക്കും ഈ ഉപക്ഷേപം സ്വീകരിക്കുവാൻ തടസ്ഥമുണ്ടായിരിക്കയില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ ടെയിനിംഗ് പാസാകുന്നവർക്കു യാതൊരു മെച്ചവും ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യുന്നില്ല എന്നുള്ള ഗവണ്മെൻറിൻറെ അഭിപ്രായം മാറ്റി ടെയിനിംഗ് കഴിച്ചവർക്കു മുൻഗണനകൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ലെങ്കിൽ യാതൊരുവിധത്തിലും ടെയിനിംഗ് സ്കൂൾ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൻറെ ആവശ്യമില്ലെന്നമാത്രമല്ല ഇതു അനാവശ്യമായ ഒരു അലങ്കാരംകൂടിയാണെന്നുള്ളതു് ഞാൻ ഈ സഭയേയും ഗവണ്മെൻറിനേയും അറിയിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ: പ്രിൻസിപ്പാളിൻറെ ശമ്പളം ൪൦൦ രൂപായല്ലെ?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ശമ്പളത്തിൻറെകാര്യമൊന്നും ഞാനിവിടെപ്പറയുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Sir, I support this motion. I agree with the latter portion of the hon'ble friend's speech. If young men can teach very efficiently for the first 10 years without any training, what is the necessity for training after 10 years ?

Rao Sahib I. N. Menon *(Director of Public Instruction):* Who said so ?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* So many young men are appointed as teachers without training and they do their work very well and then later, when they are encumbered with family and children they are sent to the training school. It is absolutely useless. After all, what do they teach there? Some kindergarten, some drawing—not very necessary things. I think it is an absolute luxury. If this school is abolished, no danger will come to our education. That is my opinion.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* Sir, I oppose the cut motion tabled by my hon'ble friend, Member for Kunnamkulam. When I first saw the motion, I was wondering as to the motive underlying the cut.

Mr C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* It is the decision of the House that no training is necessary.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* I know you are an expert in raising issues. Very many issues have been raised in this budget session by you. Very many have been withdrawn also, not even taking shape. If I may say so, without meaning any reflection on the cut motions tabled here, I use to take up these cut motions and ask one of my friends to hide the names and then read the cut motions. Then I used to guess the names of members who has sent these motions. That is what I did when this cut motion also was read to me by my friend Mr. Viswambharan without disclosing the name of the gentleman who has tabled the motion. Then my intuition said that it must be Mr. Iyyu's. *(Laughter).* I was really surprised to find that a motion of this kind was tabled for the consideration of this House. I have heard the nose being cut to spite the face. My hon'ble friend's idea seems to be that by abolishing the training institution itself, for sometime several persons will not get training and therefore when the Educational Department will be running about in search of trained teachers, all those who now remain unemployed and who are trained will be given jobs.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Trained people will not be given any preference. Then what harm is there in closing this institution ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* If the hon'ble member's intention is that in making future appointments only trained men should be appointed, then I can follow him.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I had brought in a resolution which was rejected by the Council.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* If my hon'ble friend failed to carry conviction to this House so far as that point was concerned, then this is not the method of introducing that subject again.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* If the House is of opinion that no preference should be given to trained hands as teachers, then the training school itself becomes a luxury.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* What is the meaning of tabling cut motions like this for that purpose? The explanation given by my hon'ble friend is that trained teachers must be preferred, because there are several people who are unemployed. If the institution itself is closed, no more trained people will be forthcoming, and all such people now unemployed will be offered jobs.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I did not raise such a point. Either the Government must prefer trained teachers both in aided and in Government service or they must close down the institution.

Rao Sahib I. N. Menon *(Director of Public Instruction):* Is it the hon'ble member's opinion that no other consideration need be taken into account in making appointments in aided schools except training?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Not only in aided schools but also Government schools.

Rao Sahib I. N. Menon *(Director of Public Instruction):* I am taking a smaller area.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* My chief intention is to insist that the Staff Selection Board should recruit only trained men for apointment as teachers and then I also insist that if a trained hand is available, an untrained hand should not be appointed in aided schools also.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* We are entirely on a different point. If that is the position, you must have a separate cut motion for it, for bringing the question before the House in an appropriate manner.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* The cut motion is there. You may discuss it as it is.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* It is not the fault of the hon'ble member. I failed in my attempt, because I was trying to put some sense into the cut motion. As was pointed out by my friend, the Hon'ble Member for Cheruthuruthi, I do not find any real sense in this cut motion.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* It is a pity that I could not infuse sense into you.

Deputy President: You may proceed with your speech.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* It is not a question of infusing or instilling sense. I am speaking here on the cut motion. On reading the cut motion, I could not see that there was any sense hidden in it; either apparent or real. Sir, without wasting my time in answering these interruptions, I fail to understand how the closing of this institution is going to be beneficial to the educational advancement of the State as a whole. It is a very necessary institution. Without training for any purpose no job can be done properly. It is as well to say that a lawyer can be given the right of addressing the courts without training himself in the Law College. It may be that many of the lessons that he learns, for example, Roman Law, Jurisprudence, etc., may not be found necessary in his day to day practice in the courts. But that is a different question.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* If the Government agrees with you that training is necessary, I have no objection. But the Government does not agree with that view. The House also was not of that opinion.

Deputy President: If you take undue advantage of the leniency of the Chair and continue such interruptions, I would have to insist on the time limit. There is a limit to the heckling and exchange of views.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* The moment I began, I had interruptions from all sides. Now my point is only this. In all technical jobs whether it is a school master or a lawyer, carpenter or a blacksmith, some sort of training is absolutely essential. To say that because the Government in its wisdom or otherwise in the application of a principle which is considered pernicious by many is not able to give effect to a system whereby only trained people are recruited, that the Government must abolish the training institution itself is to argue in a very ingenious manner, to put it

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

mildly. The institution is a necessity so far as educational advancement of the State is concerned. It cannot also be forgotten that even those people who are recruited directly from the college into the education department are sent into this institution for training after some years. When they get trained in the institution after being trained in the school itself for some years, they become perfect and good teachers. Many of the subjects taught in the training institution may not be quite necessary for the day to day working of the schools. There is a background in education which is very much necessary in order to see that proper teaching is imparted to students. On the principle that technical training is essential for the educational advancement of the State by giving proper training to teachers, I oppose this motion and say that the institution is very necessary. Another point which I want to stress is that our State has been educationally well advanced in comparison with British India or any other adjoining States and if there is one reason why our State is so educationally advanced, I should think that is because of the efficiency of the working of the training school in Trichur. I remember, Sir, in my school days there used to be great rush to get admission into the training institution. The late lamented Mr. Ananthakrishna Ayyar was the Headmaster then. Many students used to run about to get into that institution.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Because there was half-fee concession then?

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* I do not know that. Even otherwise, he was well known as a very great educationist and the reputation of the institution was very great and that tradition I have been informed has been kept up and the reputation of the Training Institution at Trichur is really high. If our State stands foremost in the estimation of outsiders in respect of education, I should think one of the reasons for this is the efficient manner in which the training institution is working in the State. It is a model institution which gives training in education. A training of that kind is very much necessary. For these reasons among others I oppose the cut motion.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : മുഴുവൻ ടെയിനിംഗും കഴിക്കുവാൻ എത്ര കൊല്ലം വേണം ?

റാവുസാഹിബ് ഐ. എൻ. മേനോൻ : ഒരു കൊല്ലം വേണം.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : ഒരു കൊല്ലം മതിയാകുമോ ?

Rao Sahib I. N. Menon *(Director of Public Instruction):* Not fully trained in the sense that they will have a practical certificate. Only theoretical certificate.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ് പണിക്കർ : പ്രാക്ടിക്കൽ എക്സാമിനേഷനും അതോടുകൂടി കഴിയുമൊ?

Rao Sahib I. N. Menon *(Director of Public Instruction):* What is called completing certificate for which they have to teach for three years.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ബ്രിട്ടീഷിലും ഇതാണൊ സമ്പ്രദായം?

റാവുസാഹിബ് ഐ. എൻ. മേനോൻ: അവിടെ ടെയിനിംഗിനുള്ള സമയം അധികമുണ്ട്.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal *(Vadakkancheri):* Sir, I am very sorry that I have to oppose this motion. I wonder how Mr. Iyyu who is an expert in all educational matters and who holds progressive ideas in the matter of education and who has been always drawing anologies upon British institutions has adopted such an attitude which is positively a retrograde step—I mean the abolition of the Training Institution. The cut motion as it is assumes that there is an agreement arrived at by all including the Government that training is unnecessary. If that is the position....

Deputy President: My Hon'ble friend Mr. Iyyu does not want to abolish the school. By this motion he wishes only to express his protest against the Government in not appointing trained hands to schools.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal *(Vadakkancheri):* If in the opinion of Government that training is necessary in that event this cut-motion may be a logical conclusion, that training is unnecessary for teachers. But he assumed for arguing this cut motion that the Government has agreed and the House has also agreed that training is absolutely unnecessary in the case of these teachers. Probably in the matter of recruitment of teachers, training may not be the only criterion. There may be other matters also which may have to be taken into account. But it is not the case that training is absolutely unnecessary for imparting education. I do not think there will be anybody in this House to say that training for imparting instruction to students is an unnecessary thing. The opposition seems to be more against the institution rather than the system of training. Probably something may be wrangling in his mind when he brought this cut motion so that the institution itself might die out. I do not think there is anybody in this House who will, in these days, say that a training institution is unnecessary, because all professions require some sort of training. After examinations are passed, in the case of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

lawyers, an apprenticeship is insisted on. In the case of doctors also, some sort of apprenticeship in the hospitals is necessary. Similarly in the case of teachers, they have to study the various theoretical matters which are absolutely necessary for imparting education to children. It is for that purpose was this Training Institution instituted. I wonder how the Hon'ble Member Mr. Iyyu justified himself to bring in this motion which is really a retrograde step.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽ നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളിൽ ട്രൈവറായി ട്രെയിനിംഗ് കഴിച്ചിട്ടുള്ളവർക്ക് കഴിയുന്നിടത്തോളം പ്രിഫറൻസ് കൊടുത്തുവരുന്നില്ലേ?

മിസ്റ്റർ എം. ശിവരാമമേനോൻ: ധാരാളം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഉദ്യോഗത്തിൽ കരിക്കലും ആക്ട് ചെയ്യാത്ത ആളുകൾക്ക് സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യമനുസരിച്ച് പ്രിഫറൻസു കൊടുക്കണമെന്നു വച്ചുണ്ടോ?

***Mr. M. Sivarama Menon** *(Advocate-General)*: I want to impart information to this House for facilitating the discussion on this cut motion. The Staff Selection Board is keeping in view the question of preference that should be given to persons who have already undergone training in accordance with the recommendations made by the special committee which was appointed to scrutinise its work, and the wording used in their report is "as far as possible preference may be given to trained hands in the matter of appointments as teachers". The difficulty arises in this way. Suppose there are School Final hands who have been working in the school for 4 or 5 years together. They are given preference in these appointments over a person who straight-away runs from the school to a Training Institution and gets himself trained. Between these two sets of candidates whom are we to give preference? Therefore we are inviting the orders of the Government specifically upon that matter. It can never be that those who are trained are not taken in the line. But the fact that as far as possible we are trying to give effect to that principle can be seen from the list of appointments published in the gazette from time to time.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: This "as far as possible" is too elastic a phrase.

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General)*: In the working of the Board, we have been giving a sensible effect to the intentions of the committee as far as possible.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I can quote instances where persons who have more than 5 years' experience as clerks in the Registration Department were appointed as P-3 teachers in preference to trained candidates.

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* In such cases, at the time of confirmation, the candidates themselves put in petitions that they may be transferred to those departments where they have put in the longest service. Then they are transferred also. This is not the one rule that has to be worked. The entire set of rules has to be worked. In administering these rules; sometimes it so happens that a person who has put in more than 7 years' service in the Engineering Department has to be appointed in the Education Department. But in these cases, at the time of confirmation all his claims are taken into consideration and he is appointed to that Department where he has worked for a longer time.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെപ്പറ്റി എങ്ങിനെയാണ് സംസാരിക്കേണ്ടതെന്നതന്നെ എനിക്ക സംശയമായിരിക്കുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ കാണുന്നതു് ഗവൺമ്മൻറുവക ടെയിനിംഗ് സ്കൂൾ നിറുത്തിക്കളയണമെന്നാണു്.

Deputy President: As far as I can understand, the purpose of the motion here is not to abolish the Training Institution, but to protest against the policy of Government in not preferring trained hands in the matter of appointments to the Education Department.

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* But that is not the issue to be voted upon.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Yes, that is the issue. I want by this to protest the policy of the Government in the matter of appointments.

Rao Sahib I. N. Menon *(Director of Public Instruction):* Sir, it is shifting the issue. If that is the position, then the motion should have come under "General Administration". Certainly in that case it has no relevancy to "Education".

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Wherever it comes it does not matter. The Government has only to express its opinion in the matter.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Then why not put it under Agriculture?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* By this cut motion, I wanted only to bring this matter before the House and the Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

But as I understand now that Government will not sympathetically consider this question, I am going to withdraw it.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* The motion is for the total omission of more than Rs. 30,000.

Deputy President: When one member is on his legs, I expect other members to sit down.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: മിസ്റ്റർ ഇയ്യു ഇതു് പിൻവലിക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു് കൂടുതലായിട്ടൊന്നും പ്രസംഗിക്കുവാൻ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. സമയവും അധികമായിരിക്കുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപം സ്വീകരിക്കുന്നതായാൽ "എലിയെപിടിക്കുവാൻ ഇല്ലം ചുട്ടതുപോലെ" ആകും. അതുകൊണ്ടു് ഇതു് ഒരിക്കലും സ്വീകരിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar *(Nellari):* Sir, I wish to speak one word with regard to this motion. [Mr. Iyyu's issues are always confusing *(Laughter)*. സർ, എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ ടെയിനിംഗ് കഴിച്ചവരെ മാത്രമെ വെക്കുവാൻ പാടുള്ളുവെന്നു വന്നാൽ വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടു നേരിടും. കാരണം പല എയിഡഡ് സ്കൂളിൽ ഒരു പുതിയ ക്ലാസു തുടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ ഒരദ്ധ്യാപകനെ നിയമിക്കും. ആ സ്ഥാനത്തേക്കു തൽക്കാലം ശമ്പളം ഒന്നും ഉണ്ടാകയുമില്ല. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ അടുത്തുള്ള സ്കൂൾഫൈനൽ പാസായവരിൽ ഒരാളെ നിയമിക്കും. അങ്ങനെനിന്നും ഒരാൾ ആ ഉദ്യോഗത്തിനു വിരുതയുമില്ല. ആദ്യമായിട്ടു എയിഡഡ് സ്കൂളിൽ ടെയിനിംഗ് കഴിക്കാത്ത ഒരാളെ നിയമിച്ചതിനുശേഷം ഡയറക്ടർക്കു എഴുതിയയക്കും. ടെയിനിംഗ് കഴിച്ചവരെ വെക്കേണ്ടതാണെന്നുപറഞ്ഞു് അതു് ഡയറക്ടർ മടക്കിയയക്കും. പിന്നെയും ടെയിനിംഗ് കഴിച്ച ആളെ കിട്ടാതെവരുന്ന വിവരം എഴുതിയയച്ചാൽ മാത്രമെ ആദ്യം നിയമിച്ച ആളെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾതന്നെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നു ടെയിനിംഗ് കഴിച്ചവരെ നിയമിച്ചവരുന്നുമുണ്ടു്. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പറയുന്നമാതിരി ശമ്പളമെൻറു് സ്വീകരിച്ചാൽ മിക്ക എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിലും ക്ലാസു നടത്തുവാൻ സാധിക്കാതെവരും. അതുകൊണ്ടു് ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുവാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയും ഞാൻ കാണുന്നില്ല.

***Rao Sahib I. N. Menon** *(Director of Public Instruction):* Sir, I only wish to say one or two words about this motion. The motion is not a proper motion. The motion is to delete the entire allotment for the Training Institution, so that, I think the hon'ble member's attempt is "to throw the lady out of the bath".

It would be a very great pity Sir, from an educational point of view, if the Training Institution were to be abolished, especially when the incentive for the abolition of this professional institution comes from certain administrative difficulties which the Staff Selection Board has been experiencing. The difficulties which confront

*Speech not corrected by the hon'ble member

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government in the matter of recruitment by the Staff Selection Board are purely administrative difficulties. The retention of the Government Training Institution is for educational purposes. So to abolish a professional institution just because in the matter of recruitment there are administrative difficulties will not surely be very relevant.

In the second place, the question of private training itself is of a very recent origin. In olden days there was no such thing as private training either in this State or in the Madras Presidency. Only persons who had experience and who new how to handle a class were allowed to go for training. While it is certain that a trained man is professionally better than an un-trained man, I can also say from my experience as a teacher in the Training Institution that a person who has some experience of handling a class is in a better position to understand in a teacher's class than a person who comes directly from a school or college. I do not really wish to argue this point on purely technical grounds, because the hon'ble member has also no technical reasons supporting this. He has brought in this motion only as a sort of vindictive motion. As we see, he himself has registered this as a protest against the Staff Selection Board and not as a protest against the Training Institution. I do not wish to say anything further, as already the hon'ble member has assured the House that he is going to withdraw the motion.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I wish to speak only a few words by way of reply.

Deputy President : It is time for us to put the grant to vote. It is already 4-45.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Then I withdraw the motion.

Motion by leave withdrawn

The demand under "Education" put and carried

14. Education—Cranganur—Rs. 61,362

Rao Sahib I. N. Menon *(Director of Public Instruction):* Sir, I request that a sum of Rs. 61,362 under "14 Education Cranganur" may be granted.

Demand put and carried

16. Law and Justice—Rs. 1,97,997

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* Mr. President Sir, I request that the House may be pleased to grant a sum of Rs. 1,97,997 under "16 Law and Justice". In making this motion, I need hardly take up the time of the House in this late hour except

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly